

## ZÁPIS

z jednání Honebního výboru Honebního společenstva Svatý Jan konaného dne 13.11. 2025 od 18,00 hodin v hostinci v Drážkově.

Přítomni: Vladimír Kunc – honební starosta  
Ladislav Burda – honební místostarosta  
Ivana Sirotková – členka honebního výboru  
Martin Procházka – člen honebního výboru  
Pavel Herynk – člen honebního výboru

Prizvaní - hosté: Roman Procházka – předseda Mysliveckého sdružení Svatý Jan, z.s.  
Rudolf Hejna – hospodář Mysliveckého sdružení Svatý Jan, z.s

1. Honební starosta přivítal všechny přítomné. Konstatoval, že jsou přítomni všichni členové honebního výboru. Vysvětlil důvod prizvání zástupců MS Svatý Jan, nájemce honitby Svatý Jan - jednání o stavech srnčí zvěře.

2. Honební starosta informuje o změně účtu honebního společenstva. V lednu t.r. založil nový účet u banky MONETA. Dosavadní vedení účtu ČSOB nebylo pro HS výhodné - účtovali měsíční poplatek za vedení účtu, proto byl účet zrušen. MONETA vede účet zdarma a má poměrně výhodný spořicí účet (momentálně 3,2%). K 13.11 je na běžném účtu 978,- Kč, na spořicímu účtu 85.712,- Kč. Honební starosta navrhuje v letošním roce valnou hromadu kvůli rozdělení výtěžku hospodaření nesvolávat, svolat jí až v příštím roce, kdy bude výtěžek hospodaření vyšší. Členové honebního výboru nemají námitek.

3. Jednání o stavech srnčí zvěře v honitbě. V úvodu tohoto bodu honební starosta vysvětluje důvod, proč si myslí, že by se měl honební výbor, jako orgán HS Svatý Jan - držitele honitby, stavem srnčí zvěře zabývat. Ten důvod je jediný, a to katastrofální stav lesů v honitbě.

Borové lesy jsou ze 2/3 suché, navíc vichřice na počátku června napáchala v lesích výrazné škody, dochází k plošné těžbě celých komplexů lesů a tato těžba bude pokračovat. Honební starosta se domnívá, že stavy srnčí zvěře jsou dlouhodobě vyšší, než je nájemcem vykazováno a jakákoli přirozená obnova v lesích je problematická, protože dochází k neúměrným škodám na semenáčcích jejich okusem a vytloukáním srnčí zvěří.

Dále honební starosta zmiňuje mysliveckou legislativu, která, co se týče stavů zvěře, pojednává o stavu **normovaném** a stavu **minimálním**. Přičemž normovaný stav zvěře je nejvýše přípustný jarní stav zvěře v honitbě, který odpovídá kvalitě životního prostředí a úživnosti honitby. Za takového stavu by nemělo docházet k neúměrným škodám na zemědělských plodinách a lesních porostech. Minimální stav je pak takový stav, při kterém není druh zvěře ohrožen na existenci a jeho populační hustota zajišťuje biologickou reprodukci. Za účelem zjišťování stavů zvěře nařizuje krajský úřad každoročně ***“jarní sčítání***

**zvěře**". Je to den, ve který by se měla ve všech honitbách zvěř fyzicky spočítat. Na základě zjištěných stavů je pak plánován odlov zvěře v takovém množství, aby stav neklesl pod stav minimální a nebyl vyšší než stav normovaný. Skutečnost je taková, že fyzické sčítání zvěře se neprovádí, počty jednotlivých druhů zvěře jsou uváděny tak, aby nebyly překročeny normované stavy a tyto počty vůbec neodpovídají skutečným stavům zvěře. Že je to běžná praxe ve všech honitbách připouští i p. Vondráček, jako orgán státní správy myslivosti na odboru životního prostředí Mě. ú. Sedlčany. Rovněž tak připouští, že skutečné stavy zvěře v honitbách mohou být vyšší, než stavy normované.

**Pro honitbu Svatý Jan, která má 1.932 ha, je normovaná srnčí zvěř v počtu 70 ks celkem, přičemž minimální stav je 32 ks na celou honitbu.** Hospodář MS Svatý Jan vykazuje řadu let po sobě naprosto stejná čísla výsledku jarního sčítání zvěře a naprosto stejná čísla plánovaného lovu tak, aby nebyl překročen stav normovaný. Tato čísla nijak nekorrespondují se skutečnými stavy zvěře v honitbě. Z běžných pochůzek a sledování srnčí zvěře v honitbě se lze domnívat, že jsou skutečné stavy zvěře vyšší než normované a škody způsobené srnčí zvěří jsou vyšší, než úměrné.

Dalším problémem je poměr pohlaví chované srnčí zvěře. V rozhodnutí o uznání honitby je stanoveno, že poměr pohlaví samčí a samičí srnčí zvěře je třeba udržovat v poměru 1 : 1. Holá zvěř (srny) se loví v podstatně menších množstvích než srnci a poměr pohlaví tedy není 1 : 1, ale může být třeba 2 - 3 : 1 ve prospěch samic, což připouští i sám hospodář. Lovecký tlak je tedy třeba směřovat především na zvěř holou, aby došlo k vyrovnání poměru pohlaví 1 : 1. Celkově by se měl odstřel srnčí zvěře řídit skutečným stavem zvěře v honitbě, nikoli na základě čísel uváděných v mysliveckém výkaznictví, přičemž cílový stav zvěře by měl být takový, aby zvěř nezpůsobovala škody, které jsou v současné době vyšší než úměrné.

Ivana Sirotková: rozumí problému a souhlasí se snížením stavů tak, aby se předešlo případným škodám, které by se musely s vlastníky řešit.

Martin Procházka: doporučuje snížení stavů srnčí zvěře oproti stavům současným.

Vladimír Kuncl: připomíná opět tu skutečnost, že lesy jsou ve velmi špatném stavu a za současných početních stavů zvěře je přirozená obnova lesů velmi problematická. Je třeba přirozené obnově lesů napomoci snížením stavů zvěře, která obnovu spásá a jinak decimuje. Nejde mu o jeho konkrétní škody, ale škody celkově. Jsou vlastníci, kteří jsou dobří hospodáři a o svoje lesy jsou schopni se postarat, tedy vysazovat, zřizovat oplocenky atd. Jsou ale vlastníci, kteří do obnovy lesa nebudou chtít investovat a spoléhají na to, že si les pomůže sám. Nezdá se mu být dobrým řešením, snížit stavy srnčí zvěře jen v těch lokalitách, kde si vlastníci budou stěžovat a uplatňovat škody.

Roman Procházka: vlastníci se musí také snažit obnově lesa napomoci, natírat semenáče, případně plotit. Dále připomíná, že lov je často problematický, protože spousta zemědělských pozemků (pastvin) je oplocena elektrickými ohradami.

Ladislav Burda:

- jarní sčítání zvěře v konkrétní den určený státní správou (obvykle sobota v druhé polovině února) okulárním pozorováním při pochůzce v honitbě, jako základní vstupní údaj pro sestavování plánu lovu zvěře, je v současné době zcela nevypovídající – jedná se o historický způsob ze 70. let minulého století, který m. j. s určitostí předpokládal v daném období sněhovou pokrývku ...
- výše uvedená skutečnost je velice dobře známá i orgánům státní správy, lze v dohledné době očekávat minimálně dílčí změnu zákona o myslivosti týkající se mysliveckého plánování podle stavu lesa
- uživatel honitby nemůže při jarním sčítání vykázt více než normované stavy zvěře, jinak se vystavuje pokutě za překročení normovaných stavů – je to postavené na hlavu, ale je to tak!
- uživatel honitby MS Svatý Jan následně při vypracování plánu lovu navyšuje skutečné počty srnčí zvěře na sčítání (= normované stavy) + 20 ks (viz. plán pro letošní rok)
- neexistuje žádná metoda pro zjištění stavů spárkaté zvěře v honitbě a už vůbec ne s přesností na kus, pouhé okulární pozorování může být velmi zkreslující (a to jak ve smyslu nadhodnocení, tak podhodnocení)
- jako relativně nejobjektivnější se jeví opakované pozorování během roku pomocí termovize v noci, i tak se budeme pohybovat +- desítky kusů
- v honitbě Svatý Jan je velký rozdíl v přirozené obnově lesů na různých lokalitách, např. v Tisovnických stráních, Kloudových stráních, na Hrachové, Hřebínkách, U Rozhlasu, Rasocha, atd. odrůstá přirozené zmlazení pod porostem bez větších problémů, důvodem je do značné míry potenciál daného stanoviště pro přirozenou obnovu, stejně tak na jiných lokalitách např. Radobyl, Kamenná Hora, Červený Vršek, Třísný, atd. se přirozená obnova nedostavuje – vysychavá stanoviště, buřeň a také spásání zvěří
- škody zvěří na přirozené obnově okusem jsou způsobeny minimálně ve stejném poměru zajícem jako srnčí zvěří, jedná se o obecně známou skutečnost a z tohoto důvodu novela zákona o myslivosti umožňuje od 1. 1. 2026 lov zajíce v noci za pomoci nočního vidění
- souhlasí s úpravou poměru pohlaví u srnčí zvěře v souladu s chovatelskými pravidly (slabé a staré srny)
- navrhuje zaměřit lovecký tlak na zalesněné plochy bez oplocení, je to efektivnější než snaha o plošné snižování srnčí zvěře po celé honitbě
- lesní zákon neukládá vlastníku lesa výsadbu stromků nebo přirozenou obnovu oplocovat, ale pouze ošetřit minimálně proti zimnímu okusu a ohryzu na ploše alespoň 1% výměry jeho lesního majetku v honitbě
- vlastník lesa zároveň musí strpět určitou minimální škodu – u zalesněné kultury do 1% zničených sazenic ročně rovnoměrně po ploše

Rudolf Hejna: na dotaz honebního starosty, kolik bylo uloveno v letošním roce zvěře holé sděluje, že bylo uloveno zatím 8 kusů (plánovaný odlov 37 kusů). Vydá členům mysliveckého sdružení povolenky k odstřelu srn, tím by mělo dojít k úpravě poměru pohlaví. Vyjadřuje obavu, že ne všichni zvěř odloví. Dále se obává, že bude docházet k odlovu z chovatelského hlediska kvalitních kusů, namísto kusů přestárých a neperspektivních.

Pavel Herynk: souhlasí se snížením skutečných stavů zvěře a úpravou poměru pohlaví.

4. Honební starosta navrhuje přítomným zástupcům MS možnost spolufinancování pachového ohradníku podél silnice I/18 od Nového mostu na Zrúbek, kde dochází k častým srážkám se zvěří. Pokud by MS takový pachový ohradník zřídilo, mohlo by honební společenstvo uhradit 50% nákladů na zřízení.

Rudolf Hejna: namítá, že v těchto místech by pachový ohradník nefungoval, protože zvěř se potřebuje dostat k vodě (Vltava) a pachový ohradník by překonávala. Dále zmiňuje, že pachový ohradník se musí v častých intervalech obnovovat (napouštět repelentem).

5. Honební starosta poděkoval přítomným za účast a jednání honebního výboru ukončil v 19,40 hodin.

Honební starosta:

Honební místostarosta:

.....

.....